

Отзыв официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Бешуковой Фатимы Батырбиевны о диссертации Геворгян Аревик Ашотовны «Молодежные внутривузовские СМИ как типологический, медиаобразовательный и медиакоммуникативный феномен в контексте развития эффективной медиасреды вуза», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Научная тематика и проблематика диссертации А.А. Геворгян в полной мере вписывается в русло современных исследований по журналистике по ряду причин, основными из которых являются характерные для всей системы российских СМИ процессы конвергенции и цифровизации, а также повышение роли студенческой прессы в реализации образовательной и коммуникативной деятельности вузов. Это позволяет говорить об актуальности рецензируемого исследования.

Цель диссертационной работы, заключающаяся в «комплексном изучении внутривузовских СМИ в контексте развития эффективной медиасреды вуза», последовательно достигается посредством решения ряда наукоемких задач, среди которых наибольший интерес, на наш взгляд, представляют пункты 2-3, ориентированные на выявление медиаобразовательных и практико-ориентированных стратегий внутривузовских СМИ, а также определение перспектив развития медиасреды вуза для их сплочения, продвижения и модернизации. В целом задачи исследования, сформулированные достаточно содержательно, релевантны поставленной цели.

Новизна диссертации обусловлена прежде всего актуализацией значимой для медиавистики проблемы, постановкой цели комплексного изучения феномена внутривузовских СМИ с точки зрения их типологических особенностей, медиаобразовательного потенциала, перспектив развития, задачами выявления «профилей внутривузовских СМИ» и разработки «медиакоммуникативной концепции развития медиасреды вуза» и внутривузовских СМИ как ее ключевых составляющих.

Диссертация построена по логике раскрытия исторической эволюции внутривузовских СМИ, начиная со студенческой печати XVIII века, что позволяет принять содержание первой главы «Молодежные внутривузовские СМИ: историко-типологический анализ» в качестве необходимой теоретической базы исследования. Соискатель также в первой главе рассматривает современные типологии корпоративных СМИ, к которым относит объект исследования. А.А. Геворгян вполне обоснованно отмечает, что «Корпоративные средства массовой информации высших учебных заведений – главный инструмент информационной политики вуза и информационных кампаний, проводимых

образовательными организациями». Особое внимание в теоретической части работы уделяется анализу структурных особенностей и функций внутривузовских медиа – российских и зарубежных, и эта направленность получает дальнейшее развитие в последующих частях диссертации, последовательно раскрывающих Положения на защиту 2, 4, 7.

Рассмотрение особенностей моделей студенческих медиа Университета Миссури в первой главе становится основой для сравнительно-типологического анализа с функционалом и технологиями корпоративных медиа Пятигорского государственного университета. Очевидно, что зарубежный опыт, как и опыт других российских вузов, может быть полезным в процессе совершенствования медиакоммуникаций. На наш взгляд, наиболее ценными моментами этой части диссертации являются наблюдения над практической реализацией компетенций зарубежных студентов через разветвленную сеть студенческих СМИ. Диссертант отмечает: «Практика вырастает из учебного процесса, это отвечает признакам соразвития и саморазвития; и потому грань «действовать через учение» в ряде случаев служит своеобразным креплением конкретного СМИ». Рассматривая организационные и технологические процессы в зарубежных студенческих СМИ, А.А. Геворгян обращает внимание на динамику процессов конвергенции и коллаборации, где значимую роль в обретении студентами профессиональных навыков играет партнерство с крупными телеканалами. Нам представляется, что эти наблюдения могут быть полезными для системы российских внутривузовских медиа, при том, что эта практика во многих вузах присутствует. В частности, пример сотрудничества вузовского телевидения ПГУ с региональными каналами (телевизионная новостная программа ПГУ «ИНФОРМАТ» выходит в эфир телеканалов: ГТРК «Ставрополье», «Россия-Культура», «СИФ» ТНТ, СТВ Ставрополь и ГТРК Россия-1 – в программе «Национальный интерес»), как отмечает А.А. Геворгян, говорит о движении студенческих медиа к высоким стандартам медиакоммуникации.

Вывод диссертанта о том, что «Российской системе студенческих СМИ стоит перенять успешный опыт зарубежных коллег по переходу в цифровой формат, а также умение быть независимыми и зарабатывать на рекламе», на наш взгляд, наиболее актуален во второй части высказывания. Корпоративные медиа вузов достаточно активно и успешно осваивают цифровые технологии, но субсидируются в основном за счет организации.

Перечень типологических характеристик внутривузовских СМИ, на основе которого диссертант проводит анализ студенческих медиа ПГУ, охватывает все стороны предмета исследования, что позволяет автору работы провести комплексный системный анализ внутривузовских медиа.

Во второй главе «Медиаобразовательный потенциал молодежных внутривузовских СМИ в системе высшего образования» автор работы исследует проблемы, связанные с нерегулярностью и недолговечностью жизненного цикла многих корпоративных медиа, среди которых выделяет следующие причины: реструктуризация вуза, подвижность студенческих редакций, нехватка кадров, недостаточное финансирование, редизайн изданий, переход в другой медийный формат. Эти факторы типичны, и вопрос поиска решений для стабилизации деятельности внутривузовских медиа представляется достаточно актуальным.

В ходе рассмотрения основных функций внутривузовских медиа диссертант немаловажное значение отводит вопросам формирования идентичности студенческой молодежи и медиаобразования. Во второй главе проведен достаточно глубокий анализ медиасистемы ПГУ, которая способствует формированию профессиональных компетенций обучающихся. А.А. Геворгян представляет уникальный опыт организации журналистского образования, когда студенты создают медиапродукт с нуля, начиная с концепции, дизайна и заканчивая наполнением, например, журналов актуальным оригинальным контентом, интересным целевой аудитории. Эта часть исследования, получившая развитие в третьей главе, на наш взгляд, имеет существенную практическую и теоретическую ценность.

Автор диссертации совершенно справедливо отмечает, что «В настоящее время системы студенческих медиасистем важна с точки зрения необходимости удовлетворения медиакоммуникативных потребностей участников университетского медиапространства, а также в связи с тем, что данные процессы содействуют конкурентоспособности образовательных организаций в борьбе за абитуриентов». Здесь актуализируется вопрос имиджевой функции корпоративных СМИ, который постоянно вызывает внимание исследователей. Очевидно, что благодаря в значительной степени и усилиям диссертанта, медиасфера ПГУ, ориентируясь на мировые стандарты, модернизируется, развивается динамично и эффективно в плане реализации основных функций корпоративных медиа.

Основным и уникальным качеством медиасистемы ПГУ, по исследованию А.А. Геворгян, представляется вовлеченность всех уровней вузовской системы в процесс производства медиапродукта. В частности, достаточно интересным нам представляется представленный в третьей главе «Внутривузовские СМИ и развитие эффективной медиасреды вуза» опыт студенческих организаций и объединений, которые «в своих структурах обязательно выделяют сегмент, ответственный за информационное освещение и работу в различных медиа». Отмечается, что «в задачи комитета по информатизации входит: освещение мероприятий, продвижение проектов, формирование и поддержание имиджа организации». Студенты ведут активную информационную деятельность в

социальных сетях, готовят выпуски студенческого телевидения «StudTV», разрабатывают логотипы, занимаются дизайном, инфографикой, функционирует «Школа Медиа» – проект, в рамках которого проходит обучение по четырем образовательным блокам: Фото, Видео, SMM, Графический дизайн. Таким образом, очевидно, что в вузе ведется планомерная системная работа по медиаобразованию, что, как видно из исследования А.А. Геворгян, в комплексе с медиаинициативами студентов дает хорошие практические результаты в формате разнообразных медиапродуктов (студенческая пресса, радио, телевидение).

Отмечая необходимость для вузовских СМИ учета процессов глобализации, конвергенции и дигитализации, автор диссертации предлагает концепцию структурирования и развития медиасреды вуза, в основе которой, по его мнению, должен находиться вузовский медиацентр, инфо-коммуникативная деятельность которого детально проанализирована в работе. А.А. Геворгян отмечает, что «медиацентр представляет собой не просто комплекс технологического обеспечения, не набор определенной аудиовизуальной техники, а систему генерирования и передачи медиаконтента, обладающего информационной, образовательной, производственной, научно-исследовательской функциями».

В выводах исследования содержится достаточно важный тезис о «необходимости сотрудничества заинтересованных вузов, обмена опытом о практических результатах и перспективных тенденциях соответствующих исследований, создания межвузовских редакций, конвергентного медиацентра, работающего как центр «коллаборации вузовских СМИ». В обозначенном автором взаимодействии заключаются, по его обоснованному мнению, основные направления модернизации системы внутривузовских медиа.

Очевидным достоинством исследования А.А. Геворгян, на наш взгляд, является комплексное рассмотрение поставленной проблемы: типологическое исследование всех видов СМИ, функционирующих в ПГУ, проводится в контексте проблем медиаобразования, медиаинициатив, формирования профессиональных журналистских компетенций студентов, вовлечения студенческих медиа в инновационные процессы и др. Работа практико-ориентированная, особую ценность представляет презентация уникальных медийных проектов ПГУ, описание этапов формирования профессиональных компетенций, способов вовлечения студенчества в профессиональную деятельность.

Цели и задачи диссертационной работы А.А. Геворгян системно, последовательно, логично и научно обоснованно раскрываются в материале трех глав и получают полную научную реализацию. Теоретические положения диссертации подкрепляются анализом обширного и иллюстративного эмпирического материала, не выходящего за рамки

исследования, и завершаются в конце глав четко сформулированными выводами. В заключении обобщаются основные результаты исследования.

В ходе знакомства с работой А.А. Геворгян, появился ряд вопросов не принципиального, а дискуссионного характера:

1. На наш взгляд, степень изученности проблемы представлена несколько лаконично, что создает впечатление, что в этой научной сфере не проведено никаких серьезных исследований. Приведем лишь некоторые диссертации, которые свидетельствуют о том, что эти вопросы достаточно давно привлекают внимание исследователей: Колесникова А.В. Типологическая характеристика современного студенческого радиовещания, 2011, СПб; Носова Ю.А. Отечественная пресса для студенческой молодежи, 2007, Ростов -на -Дону; Лисеев Р.П. Молодежный журнал как субкультурный феномен. - СПб, 2005; Гуреева А.Н. Медиакоммуникационная деятельность российских вузов в Интернет-пространстве: 2014-2016 гг., М., 2017 и другие. Знаком ли диссертант с этими трудами, или с другими диссертационными исследованиями, соприкасающимися с темой работы?

2. Положение на защиту 5: «Медиаинициативы» – это инициативы студенческих объединений, направленные на развитие внутривузовских СМИ и медиасреды вуза. Данное понятие отражает процесс овладения студентами медиакомпетенциями, актуальными в современном глобализирующемся обществе», на наш взгляд, является общеизвестной информацией и не требует защиты. Если диссертант внес новые смыслы в характеристику этого явления, просим ознакомить нас с ними.

3. В перечне типологических характеристик в работе указан фактор регистрации СМИ. Среди 26 медиа ПГУ, по сведениям из диссертации, зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций только «Журнал, открывающий мир» с тиражом в 1000 экземпляров. В диссертации все анализируемые медиа характеризуются как СМИ. Насколько правомерно относить например, кафедральные и факультетские газеты к СМИ?

4. В выводах к первой главе диссертант в качестве типоформирующего указал признак «Учредитель и охват аудитории». Возникает вопрос об отсутствии столь важного фактора, как целевая аудитория, тем более, что в работе он рассматривается. Другой типологический признак, выделенный автором - «вклад студентов и сотрудников в СМИ» - сформулирован несколько расплывчато. Уточните, о чем идет речь.

Высказанные замечания не имеют концептуального и принципиального характера и не умаляют практического и теоретического значения диссертационной работы А.А. Геворгян. Цель исследования достигнута, задачи в полной мере реализованы, Положения

на защиту получили научное обоснование. Методы работы, как и теоретическая база исследования, вполне продуктивны для решения научных задач. Рецензируемый труд соответствует паспорту специальности 10.01.10, научной области – филология, имеет перспективы дальнейшего развития и вносит значительный вклад в актуализированную диссертантом научную проблематику. Работа прошла полноценную апробацию на научных конференциях различного уровня, основные положения получили осмысление в 17 публикациях в рецензируемых изданиях, 4 из которых размещены в журналах, рекомендованных списком ВАК, и в одном пособии по теме работы.

На основании изложенного считаю возможным заключить, что диссертационное исследование Геворгян Аревик Ашотовны «Молодежные внутривузовские СМИ как типологический, медиаобразовательный и медиакоммуникативный феномен в контексте развития эффективной медиасреды вуза», представленное на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, по всем квалификационным параметрам соответствует требованиям, предъявляемым к научным трудам данного формата. В соответствии с пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ 24.09.2013, № 842 (в последней редакции), Геворгян Аревик Ашотовна заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

Бешукова Фатима Батырбиевна,
доктор филологических наук
(10.01.10- журналистика, 10.01.10- русская литература),
профессор, зав. кафедрой литературы
и массовых коммуникаций

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

28.03 2022г.



*Бешукова Фатима Батырбиевна
заведующая кафедрой
литературы и массовых коммуникаций*

Юридический адрес: 385000, Республика Адыгея,

г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Почтовый адрес: 385000, Республика Адыгея,

г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Официальный сайт университета: <https://www.adygnet.ru>

Телефон: (8772) 57-02-73, 8-928-468-48-75

Электронный адрес: fat8474@yandex.ru